



**Engagement à  
l'international :  
participation et intérêt des  
membres du Réseau  
canadien de DÉC**

**Résultats d'un sondage mené  
auprès des membres**

**Document préparé par le Comité  
international du RCDÉC**



The Canadian **CED** Network

Le Réseau canadien de **DÉC**

Strengthening Canada's Communities

Des communautés plus fortes au Canada

# Remerciements

Merci à Uniterra d'avoir offert un soutien financier à la première phase du projet de sondage international du RCDÉC.

Nous aimerions remercier tous les participants et participantes à ce projet.

Un merci tout particulier à :

Comité international du RCDÉC :

Anne Catherine Bajard

Rosa Candia

Ethel Côté

Roch Harvey

Mike Lewis

Sylvain Matte

Joanne Owens

Yvon Poirier

et

Rupert Downing

Farrar Brodhead

Katie Mazer

# Table des matières

Résumé.....	4
Espoirs nourris pour l'avenir .....	4
L'importance des partenariats .....	5
Comment pouvons-nous vous aider? .....	5
Réserves .....	5
Prochaines étapes.....	6
1. Introduction.....	7
2. Répondants au sondage .....	9
2.1 Taux de réponse .....	9
2.3 Types d'organismes .....	11
3. Engagement actuel et futur des membres du Réseau à l'international .....	13
3.1 Engagement et intérêt au niveau international .....	13
3.2 Nature de l'engagement actuel à l'international.....	14
3.3 Engagement futur à l'international.....	15
4. Résultats prioritaires de l'engagement à l'international.....	17
5. Le rôle du RCDÉC en matière d'engagement à l'international.....	19
5.1 Comment le RCDÉC peut offrir un soutien efficace .....	19
5.2 Les objectifs du Millénaire pour le développement.....	20
5.3 Volet international du congrès pancanadien.....	21
6. Soutien en faveur de l'engagement du RCDÉC à l'international .....	22
7. Préoccupations relatives à l'engagement du RCDÉC à l'international.....	23
8. Conclusion .....	25
Annexe A – Sondage du Comité international du RCDÉC .....	27
Annexe B – Membres s'intéressant aux activités internationales et membres engagés à l'international.....	32

## Résumé

Ce document a été créé pour rendre compte de la phase initiale de la première initiative du Comité international du Réseau canadien de développement économique communautaire (RCDÉC). Il sera transmis aux répondants et aux membres et servira à recueillir des commentaires sur la participation internationale éventuelle du RCDÉC au Congrès pancanadien de DÉC de 2007.

Ce rapport présente les résultats d'un sondage du RCDÉC mené auprès de 70 de ses membres, lequel constitue la première étape de l'élaboration et de l'exécution d'un mandat international par le réseau. Ce rapport établit la feuille de route du réseau relativement à trois grands thèmes : l'intérêt et l'engagement actuels et futurs en matière de développement international, les activités prioritaires et les résultats liés à l'engagement international ainsi que les priorités concernant le rôle du RCDÉC en matière de représentation et de soutien de ses membres sur la scène internationale.

Les répondants au sondage représentent 11 % de l'effectif total du RCDÉC. Comme la participation à ce sondage était volontaire, les résultats témoignent uniquement des opinions et des activités des répondants. Cela dit, le taux de réponse en tant que tel semble être un bon indicateur du soutien au sein du réseau élargi; la réponse extrêmement positive des membres sondés se traduit par un soutien relativement élevé de l'engagement international au sein de l'ensemble du réseau.

Les répondants provenaient des quatre coins du pays, à l'image de la distribution géographique des membres du RCDÉC. Il s'agissait de particuliers et d'organismes représentant des organismes à différentes vocations.

La compréhension et la prise en considération des réponses et des préoccupations des participants, de même que le soutien de ces derniers, constituent des priorités pour le réseau.

### **Quelle est la situation actuelle?**

Dans l'ensemble, le soutien des répondants était extrêmement élevé. En effet, plus de 92 % d'entre eux participent actuellement à des activités internationales ou s'y intéressent. Les répondants déjà engagés à l'échelle internationale participent surtout à des activités liées à l'enrichissement des connaissances en DÉC, à l'établissement de partenariats et à l'élaboration de politiques.

### **Espoirs nourris pour l'avenir**

Dans l'avenir, les répondants espèrent continuer à établir des partenariats internationaux. En outre, ils ont exprimé un grand intérêt pour ce qui est de la participation accrue à des événements, des réunions et des réseaux internationaux. La participation actuelle à ce « circuit »

international est plutôt faible. Les répondants ont également exprimé leur intérêt pour le partage de leurs compétences techniques et sectorielles, qu'il s'agisse de questions autochtones ou de développement agricole.

### **L'importance des partenariats**

L'établissement de partenariats constitue une priorité évidente pour les répondants au sondage. Par des partenariats, des stages et des échanges internationaux, ces derniers espèrent continuer à établir des liens pour apprendre des autres. Ils demandent au RCDÉC de les aider à cette fin.

### **Pourquoi travailler à l'étranger?**

Les résultats que visent les répondants au sondage en matière d'engagement international sont vastes et variés. Le développement durable, la solidarité et le transfert de connaissances semblent constituer des priorités particulièrement importantes pour eux. Fait intéressant à souligner, peu d'activités internationales axées sur la durabilité et la solidarité sont menées. Les répondants espèrent pouvoir travailler avec des partenaires pour renforcer leur capacité de répondre à ces priorités.

### **Comment pouvons-nous vous aider?**

Les répondants demandent l'appui du RCDÉC dans les domaines prioritaires mentionnés tout au long du sondage : partenariats et échanges, participation à des réseaux internationaux et participation à des événements internationaux.

La poursuite du volet international – qui bénéficie d'un fort soutien – au Congrès pancanadien de DÉC s'inscrit naturellement dans cette direction. Le réseau et ses partenaires internationaux examinent la possibilité de créer des occasions de réseautage et de partage des connaissances plus fréquentes mais plus modestes à l'intention des membres nationaux et internationaux. Le RCDÉC travaille actuellement à la conception d'une publication et d'une « boîte à outils » destinées à ses membres, lesquelles présenteront des exemples plus détaillés ainsi que des pratiques exemplaires en matière de travail avec des partenaires internationaux.

Même si le RCDÉC a adopté une politique en faveur des objectifs de développement du millénaire, les répondants ont soulevé l'importance d'harmoniser ces objectifs avec les autres priorités établies dans le cadre du mandat actuel du réseau.

### **Réserves**

Outre la démonstration du fort soutien international au sein du RCDÉC, le sondage a permis de définir certaines préoccupations des membres. Les répondants ont reconnu le rôle unique du RCDÉC en matière de DÉC national et se sont dits inquiets du fait que les activités internationales pourraient détourner des ressources si nécessaires aux activités nationales.

Le Comité international espère travailler avec les membres pour établir une vision d'engagement international fondée sur les partenariats afin de favoriser l'apprentissage mutuel.

### **Prochaines étapes**

Ce rapport constitue une évaluation préliminaire de l'intérêt, de l'engagement et des préoccupations pouvant déboucher de façon plus globale sur des recommandations et des mesures grâce aux idées des membres. Le volet international du Congrès pancanadien de 2007 offrira une tribune importante pour exprimer les priorités et les préoccupations des membres et établir la façon dont le RCDÉC peut soutenir ses membres et favoriser la création de liens entre les membres par notre participation à des réseaux internationaux. Le RCDÉC et le Comité international s'appuieront sur cette information pour élaborer leur plan de travail international pour la prochaine année.

### **Implications pour le secteur**

Les répondants au sondage ont indiqué que le renforcement des compétences et le soutien mutuel aux collectivités grâce à des partenariats avec des organismes du Sud constituaient des éléments importants de leur travail. L'établissement de partenariats internationaux implique des éléments concrets en matière de commerce et de création d'entreprises pour nous aider à atteindre nos objectifs éthiques, sociaux et économiques. Le renforcement des partenariats peut favoriser la représentation des collectivités dans les discussions nationales sur la politique étrangère, le commerce et le développement. Le RCDÉC peut offrir des occasions de faire entendre cette voix en faisant équipe avec des organismes communautaires et des partenaires en développement international. Pour le secteur du DÉC en tant que tel, ces partenariats favorisent le renforcement des capacités et le réseautage. En facilitant les échanges, le RCDÉC vise une meilleure représentation des intérêts du mouvement de DÉC canadien au sein du mouvement international pour mettre fin à la pauvreté et renforcer les collectivités grâce à des approches communautaires novatrices axées sur le développement durable. Comme les initiatives de DÉC, d'économie sociale et d'économie solidaire gagnent en importance et en envergure à l'échelle mondiale (de la désignation d'un Prix Nobel à une campagne de lutte contre la pauvreté), le secteur du DÉC peut jouer un rôle important pour accroître l'appui à ces initiatives, au pays et à l'échelle internationale, grâce à des partenariats avec des pays du Sud.

## **1. Introduction**

---

Ce document présente le compte rendu de la phase initiale du premier projet du Comité international du Réseau canadien de développement économique communautaire (RCDÉC). Il sera distribué aux répondants au sondage et aux membres du RCDÉC et sera utilisé à l'occasion du Congrès pancanadien de DÉC 2007 pour recueillir des commentaires sur la participation possible du RCDÉC à des activités internationales.

### **Motivation**

En 2002 et en 2003, fort de l'appui d'Yvon Poirier, Michael Lewis a participé au Réseau intercontinental de promotion de l'économie sociale solidaire (RIPESS). Au début de 2004, Éthel Côté s'est jointe à la cause, et un sous-comité international plus structuré a ensuite été approuvé officiellement par le conseil d'administration. Le nombre de réseaux et d'organismes participant au RIPESS grandit chaque jour. L'Amérique latine et le Canada constituent également des réseaux en partenariat. Il existe en outre cinq ou six réseaux connexes dans différents pays africains. Les pays européens commencent aussi à travailler ensemble. Les membres des nouveaux conseils d'administration du RIPESS et de le RIDELC (Amérique latine) ont par ailleurs bon nombre d'idées intéressantes à partager. En faisant preuve d'un leadership stratégique et en effectuant une bonne planification, un avenir dynamique est possible.

Le Comité international du RCDÉC a été mis sur pied en 2006 au Congrès pancanadien de DÉC 2006, à Vancouver. Son premier grand projet visait à déterminer la portée de l'engagement et de l'intérêt des membres du RCDÉC au niveau international, de mieux comprendre le rôle que les membres souhaiteraient voir jouer le RCDÉC à l'international et d'établir si le RCDÉC pouvait obtenir un appui pour participer à l'élaboration de politiques conformes aux objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) des Nations Unies. Le sondage du Comité international mené auprès des membres du RCDÉC constituait la première étape pour définir ces éléments ainsi que l'orientation à prendre et les étapes à suivre par le RCDÉC et le Comité international dans le cadre d'activités de développement international.

### **Méthodologie du sondage**

Le sondage a d'abord été proposé comme une idée au Congrès pancanadien de DÉC 2006 à la suite d'une discussion avec les participants et praticiens internationaux lors des séances consacrées à l'établissement d'un plan d'action, le samedi matin. Après la constitution officielle du Comité international, les membres se sont réunis pour une séance de remue-méninges sur la définition des objectifs du sondage, les thèmes à privilégier et les types de questions à poser.

À la suite de ce partage d'idées, une première ébauche du sondage a été créée et envoyée aux membres du comité aux fins de commentaires et suggestions. Après la création de la deuxième ébauche modifiée en fonction de cette rétroaction, le document a de nouveau été envoyé aux membres du comité ainsi qu'aux praticiennes et praticiens de DÉC et aux membres

internationaux extérieurs au comité pour recueillir leurs commentaires et suggestions sur le style du sondage, les objectifs poursuivis et les questions posées.

Après sa mise en forme avec l'outil SurveyMonkey, le sondage a été de nouveau envoyé au comité et à de nombreux praticiens membres pour tester sa fonctionnalité et sa clarté.

Tous les membres du RCDÉC ont été informés du sondage; celui-ci s'est déroulé du 29 novembre 2006 au 31 janvier 2007, trois fois par courriel et une fois par l'entremise du bulletin du RCDÉC. Les membres ont aussi reçu quelques courriels et appels téléphoniques les invitant à participer au sondage. Or leur nombre était très limité, car le comité était d'avis que la participation volontaire des membres serait un meilleur indicateur de leur intérêt ou manque d'intérêt pour le rôle possible du RCDÉC dans un contexte international.

L'analyse et la rédaction de ce rapport sont l'œuvre conjointe des membres du personnel et du Comité international du RCDÉC, qui ont eu à maintes reprises l'occasion de commenter ce dernier. Tous les membres auront la possibilité de discuter du rapport de sondage et des résultats au cours des ateliers du Congrès pancanadien de DÉC 2007, qui aura lieu à St. John's (Terre-Neuve). Le rapport sera envoyé par courriel à tous les participants et participantes au sondage après le congrès; un espace sera réservé aux commentaires et aux suggestions.



## 2. Répondants au sondage

### 2.1 Taux de réponse

Environ 650 personnes et organismes ont été invités à participer au sondage. Nous avons reçu 70 réponses, 61 en anglais et neuf en français. Tous les sondages remplis pouvaient être utilisés dans le cadre de l'analyse des résultats. Cependant, pour bon nombre de questions, des réponses ont été rejetées en raison de leur caractère incomplet ou de leur manque de clarté, ce qui a entraîné des résultats différents pour chaque question. Les pourcentages rattachés aux réponses s'appuient sur les résultats des questions individuelles. Le taux de réponse, fondé sur 70 sondages remplis, était de 10,8 %. Compte tenu des moyens de recrutement limités, de la nature volontaire de la participation et des résultats des projets de recherche similaires, nous considérons ce taux de réponse satisfaisant.

Comme la participation au sondage était volontaire et non aléatoire, nous jugeons que les résultats traduisent uniquement les opinions et les actions des répondants. Nous présumons que les répondants sont principalement des membres du RCDÉC participant et s'intéressant déjà à des activités internationales. Nous ne pouvons donc que supposer l'intérêt du reste des membres.

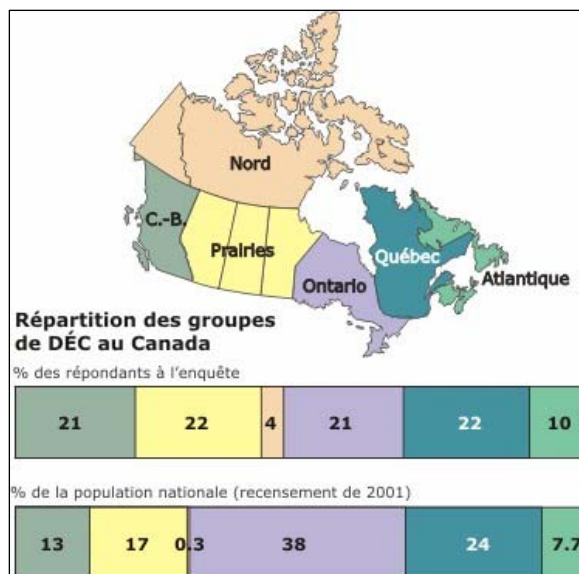


Figure 1 : Répartition des praticiennes et praticiens de DÉC à l'échelle du pays

### 2.2 Répartition géographique

La répartition géographique des réponses au sondage est basée sur 67 répondants identifiables. Les régions utilisées pour définir l'échantillon correspondent à celles utilisées dans le *Profil du développement économique communautaire au Canada*<sup>1</sup> : Colombie-Britannique; Prairies (Alberta, Saskatchewan et Manitoba); Nord (Yukon, Territoires du Nord-Ouest et Nunavut); Ontario; Québec; provinces de l'Atlantique (Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard et Terre-Neuve-et-Labrador).

<sup>1</sup> Chaland, Nicole et Rupert Downing, *Profil du développement économique communautaire au Canada*, Le Réseau canadien de DÉC, Victoria (C.-B.), 2003.

La figure 1<sup>2</sup> illustre la répartition des praticiennes et praticiens de DÉC à l'échelle du pays selon le profil de 2003, par rapport à la répartition de la population au pays. La figure deux représente quant à elle la répartition géographique des répondants au sondage. L'échantillon constitué illustre assez bien la répartition géographique des praticiennes et praticiens de DÉC au Canada, c'est-à-dire une sous-représentation au Québec et dans la région du Nord, et une légère surreprésentation en Colombie-Britannique.

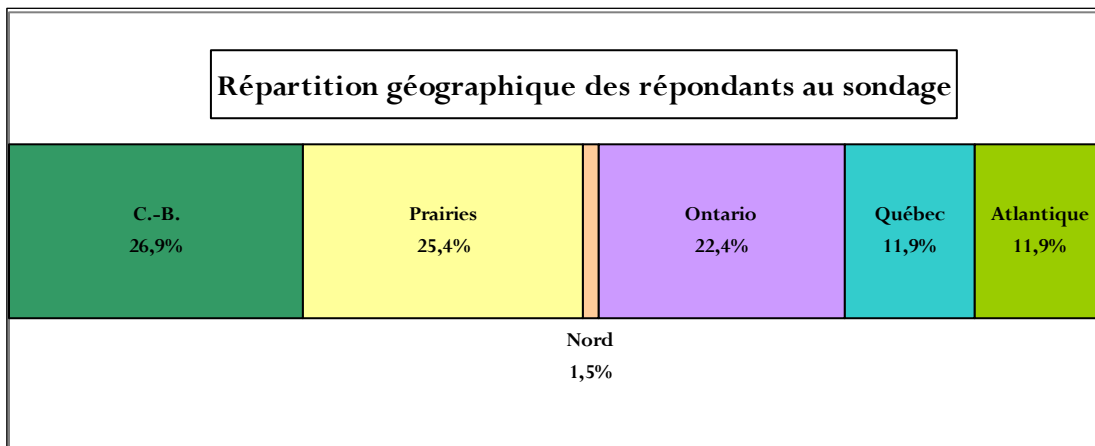


Figure 2 : Répartition géographique des répondants au sondage

La figure trois illustre la répartition géographique des membres du RCDÉC. Cette répartition des membres apparaît clairement dans les réponses au sondage, et explique que la sous-représentation au Québec est sans doute attribuable au nombre peu élevé de membres au Québec.

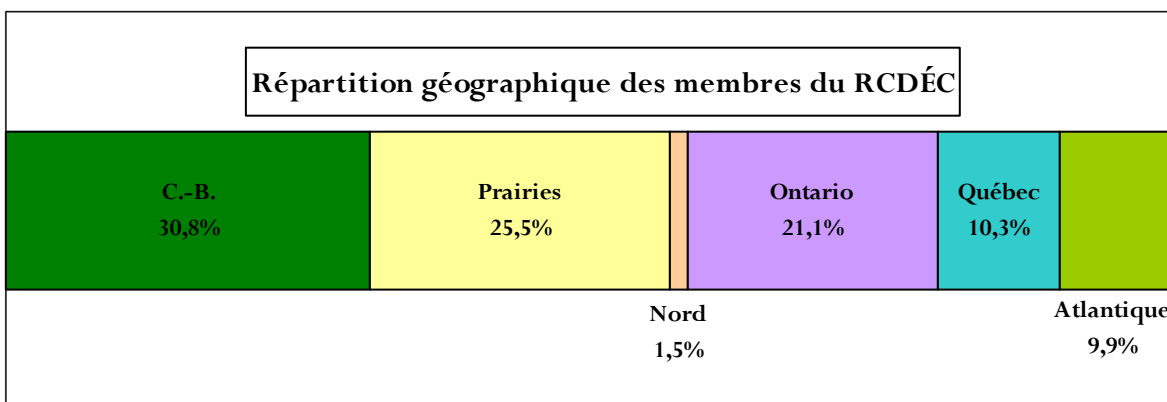


Figure 3 : Répartition géographique des membres du RCDÉC

<sup>2</sup> Chaland et Downing, p. 19.

### 2.3 Types d'organismes

La figure 4 illustre la classification des répondants au sondage selon le type d'organisme. Les répondants ont été en mesure de choisir plusieurs catégories pour définir leur travail, d'où les 118 réponses. Comme un pourcentage élevé de ces réponses se trouvait dans la catégorie « Autre », nous avons tenté de dégager certaines concordances dans les réponses ouvertes tout en respectant la décision des répondants de définir leur travail en leurs propres mots. Ces regroupements sont présentés dans les rangées ombragées du tableau 1; les rangées en blanc représentent les catégories proposées dans le cadre du sondage. Le tableau présente le nombre et le pourcentage de répondants pour chaque catégorie.

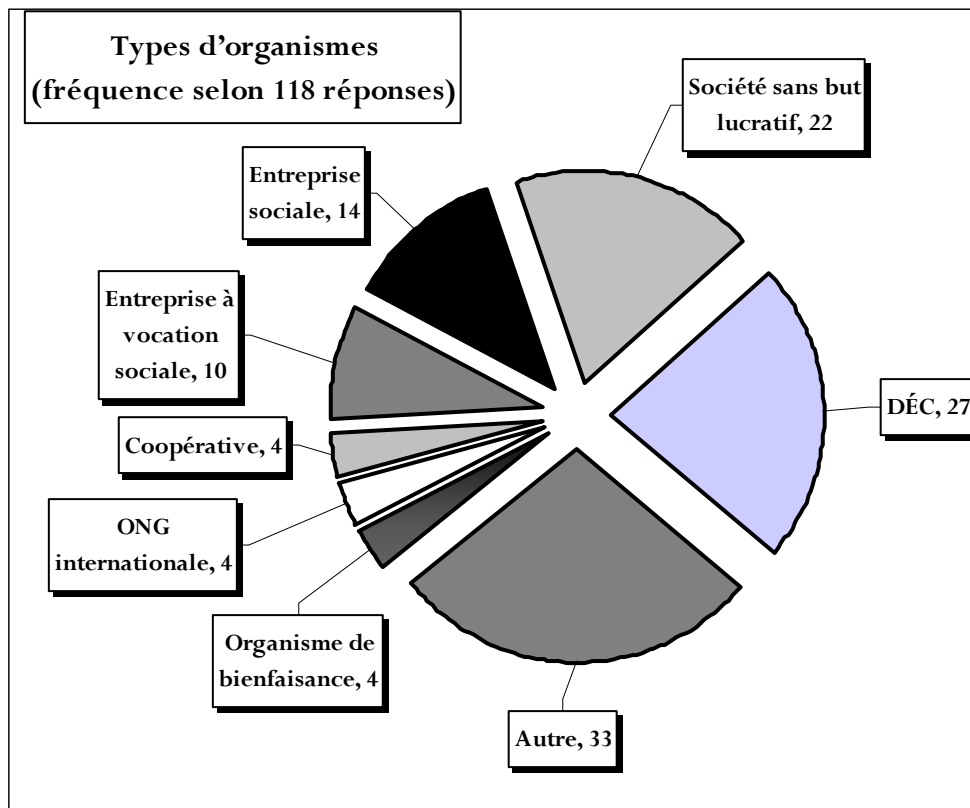


Figure 4 : Types d'organismes

<b>TYPES D'ORGANISMES</b>		
DÉC	27	38,6 %
Société sans but lucratif	22	31,4 %
Entreprise sociale	14	20,0 %
Entreprise à vocation sociale	10	14,3 %
Particulier/praticien indépendant	6	8,6 %
Organisme de bienfaisance	4	5,7 %
ONG internationale	4	5,7 %
Coopérative	4	5,7 %
Établissement d'enseignement/centre de recherche	4	5,7 %
Consultation	4	5,7 %
Organisme se consacrant à une question particulière	4	5,7 %
Fondation/bailleur de fonds	4	5,7 %
Municipalité	3	4,3 %
Réseau	3	4,3 %

**Tableau 1 : Types d'organismes**

Parmi les autres types d'organismes autodéfinis dans la section des questions ouvertes, nous trouvons des organismes fédéraux, des arrondissements scolaires, des organismes tribaux, des organismes de sensibilisation et des organismes sans but lucratif menant des activités de DÉC. Même si bien des réponses libres auraient pu s'inscrire dans des catégories plus larges, de nombreux répondants ont choisi la catégorie « Autre » pour décrire leur travail de façon plus précise, tant le contenu (par ex., le renforcement de l'autonomie des femmes) que les outils (par ex., la consultation).

### 3. Engagement actuel et futur des membres du Réseau à l'international

#### 3.1 Engagement et intérêt au niveau international

La figure 5 illustre les niveaux actuels d'intérêt et d'engagement envers les activités internationales au sein du milieu du DÉC au Canada. Plus de la moitié des répondants participent déjà à des activités internationales, personnellement ou par l'intermédiaire de leur organisme. Plus particulièrement, plus de 92 pour cent des répondants s'intéressent à l'engagement international. Le taux de réponse à la question « Si vous êtes engagé(e) dans des activités à l'international, de quelle façon l'êtes-vous? » (voir figure 6), qui s'élève à 71,4 pour cent, brosse

un tableau plus précis de l'engagement à l'international.

Comme le RCDÉC est un organisme dirigé par et pour ses membres, il importe d'examiner de façon approfondie le contenu des réserves émises en matière d'engagement à l'international dans le cadre de cette étude. Les répondants (7,2 pour cent) non intéressés par l'engagement à l'international se trouvaient en Colombie-Britannique et dans les provinces des Prairies, mais n'appartenaient pas

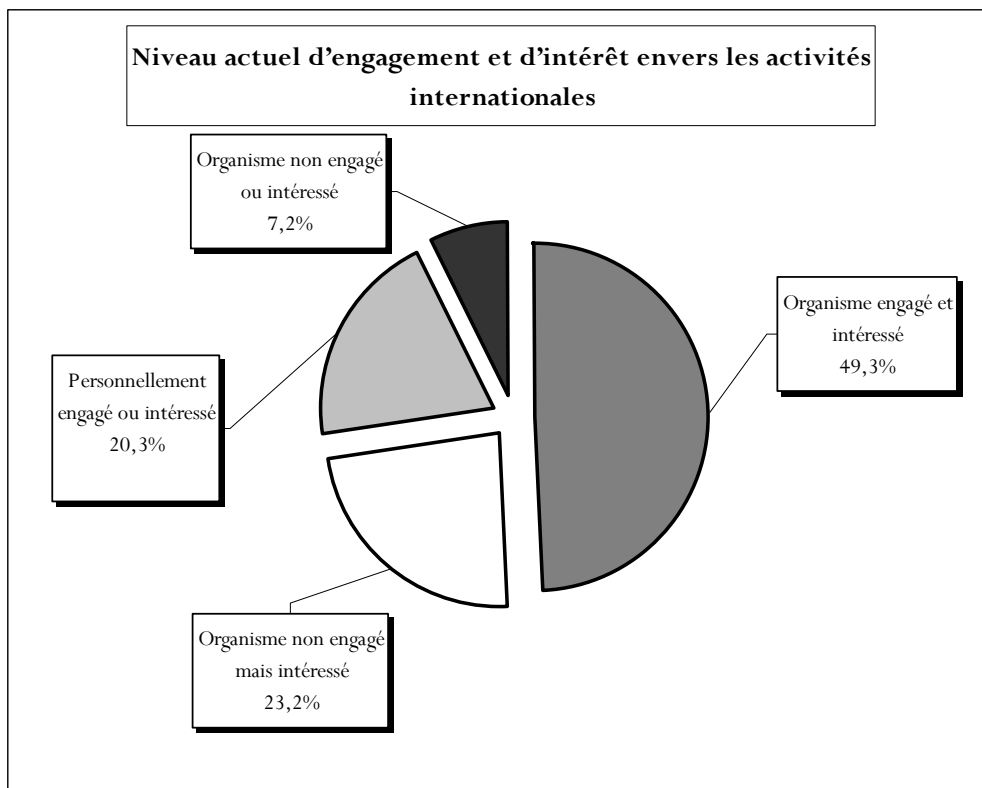


Figure 5 : Niveau actuel d'engagement et d'intérêt envers les activités internationales

pour autant au même type d'organisme. Même si ces

observations ne sont pas très significatives compte tenu de la petite taille de l'échantillon, les répondants de ce groupe ont fourni plusieurs réponses intéressantes aux questions ouvertes. Ils ont notamment souligné que le travail international ne s'inscrivait pas dans le mandat de leur organisme, ce qui sous-entend que ces répondants croient que sans le changement des fondements de leur organisme, ils n'ont pas leur place à l'international. L'un des répondants a mentionné que des liens internationaux pourraient profiter à leur travail de plus en plus important auprès des immigrants au Canada. Ces questions ainsi que d'autres préoccupations en lien avec l'engagement international seront examinées plus en profondeur dans ce rapport. La

compréhension et la prise en considération des opinions des répondants, qu'il s'agisse de questions d'intérêt ou de soutien, constitue une priorité pour le RCDEC.

### 3.2 Nature de l'engagement actuel à l'international

La figure 6 présente les types d'engagement à l'international au sein du milieu du DEC au Canada, selon la catégorie. Pour faciliter une autodéfinition plus précise, les répondants étaient en mesure de choisir toutes les catégories applicables à leur travail. Les pourcentages apparaissant sur cette figure indiquent la proportion des 50 répondants s'identifiant à chaque catégorie. Les catégories étaient fondées sur des thèmes (par ex., l'enrichissement des connaissances en DEC et le commerce équitable) et sur des outils (par ex., les partenariats organisationnels et les stages), ce dont nous devons tenir compte dans l'examen des résultats.

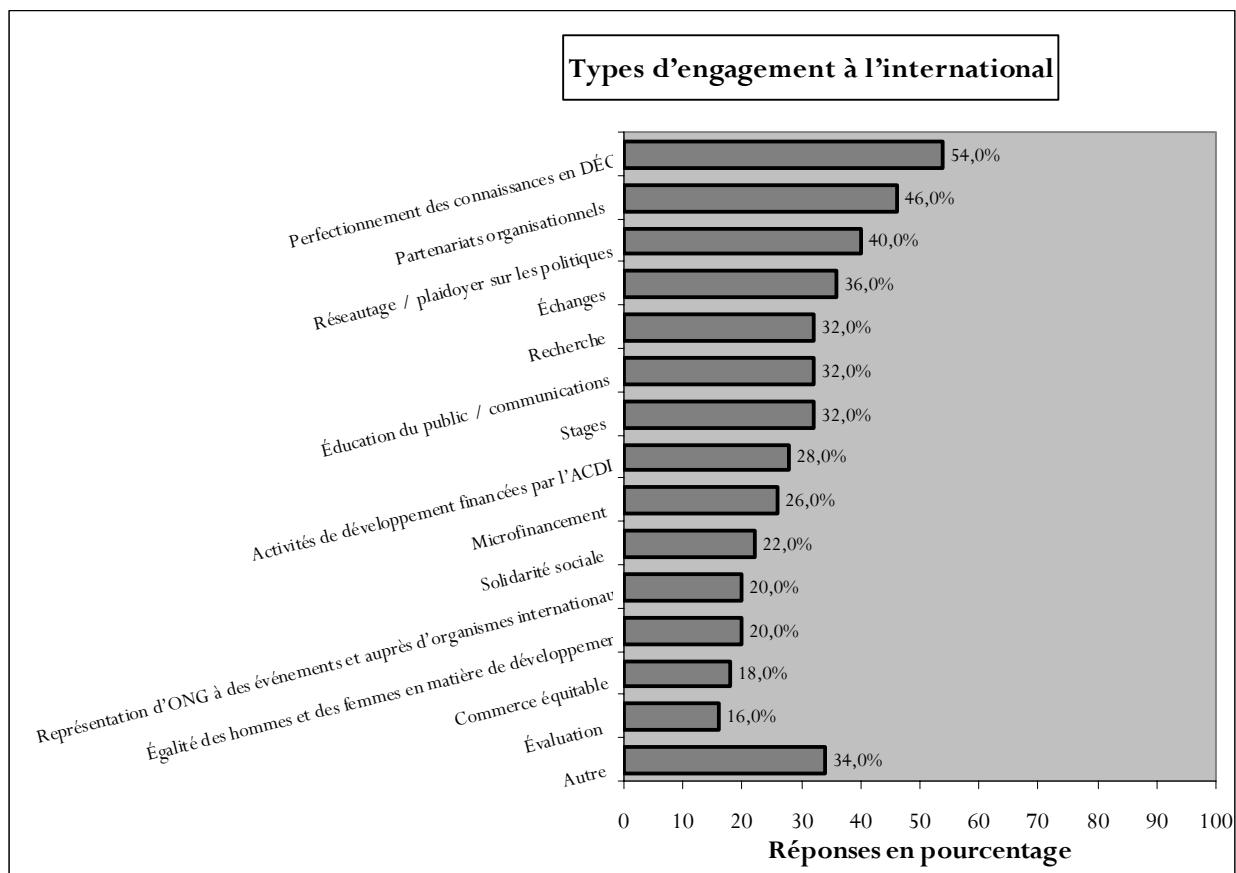


Figure 6 : Types d'engagement à l'international auxquels participent les répondants

Comme nous nous y attendions compte tenu du bassin de l'échantillon, l'enrichissement des connaissances en DEC constitue actuellement le thème prédominant en matière d'engagement à l'international. Les partenariats (partenariats organisationnels, échanges et stages) sont ressortis comme des outils importants : ils représentent 25,9 pour cent des 228 réponses. Une fois de plus,

le choix de réponse « Autre » a obtenu un taux de réponse élevé. Le tableau 2 présente une analyse de ces réponses. Un certain chevauchement a été noté entre la réponse libre et les catégories fournies. Par exemple, un répondant peut à la fois avoir coché la catégorie « Partenariats organisationnels » et choisi de décrire la nature de ces partenariats dans la section de réponse libre. Ces réponses tendent donc à être fondées sur des thèmes.

<b>Réponses libres relatives à l'engagement à l'international actuel</b>	
Participation à des réunions et à des réseaux internationaux par l'entremise du RCDEC ou d'autres organismes	3
Possibilités offertes aux étudiants et aux jeunes (stages de travail, échanges, bénévolat)	3
Tourisme	3
Renforcement des capacités	2
Création de coopératives	1
Agriculture	1
Immigration	1
Mouvement ouvrier	1
Réduction de la pauvreté	1
Entreprise à vocation sociale	1
Durabilité	1
Commerce et exportation	1

**Tableau 2 : Engagement à l'international autodéfini**

### 3.3 Engagement futur à l'international

Le tableau 3 présente la répartition des domaines d'intérêt en matière d'engagement futur à l'international. Sous forme de question ouverte, nous avons demandé aux répondants de définir les activités futures auxquelles leur organisme ou eux-mêmes aimeraient participer. La question visait à déterminer les domaines d'intérêt en engagement à l'international, mais manquait de clarté à cet égard; les réponses dénotent d'ailleurs une certaine confusion. Les réponses ne portant pas directement sur l'engagement à l'international ont donc été écartées. Après l'analyse des réponses restantes, 89 réponses distinctes ont été définies.

Selon l'échantillon, trois thèmes principaux ont ressorti : *création d'occasions dans le Sud mondial, établissement de partenariats et Définition du contexte de développement international au pays et à l'étranger*. La fréquence élevée des réponses « Partenariats organisationnels pour l'apprentissage mutuel » et « Échanges de praticiens » illustre la popularité de ces outils dans les activités internationales actuelles. Le domaine « Participation à des réunions et à des réseaux internationaux par l'entremise du RCDEC ou d'autres organismes » présente un intérêt relativement important. Il ne se caractérise cependant pas par un engagement élevé à l'heure

actuelle, même s'il apparaît comme un thème prédominant dans le tableau 2. Il serait intéressant d'examiner les obstacles possibles à la participation. Le large éventail de réponses rassemblées autour du thème *Création d'occasions dans le Sud mondial* était attribuable à la nature thématique des réponses, ce qui indique un désir possible au sein du Réseau de partager et d'exploiter des domaines de compétences particuliers.

<b>Création d'occasions dans le Sud mondial</b>	<b>34</b>
Développement agricole et rural	5
Formation	3
Initiative environnementale	3
Microfinancement	3
Participation particulière au secteur	3
Femmes et enfants	3
Commerce	2
Questions autochtones	2
Réduction de la pauvreté	2
Initiatives financées par l'ACDI	2
Consolidation des acquis et renforcement des capacités	2
Aide au démarrage	1
Tourisme	1
Assistance d'urgence	1
Santé	1
<b>Établissement de partenariats</b>	<b>33</b>
Partenariats organisationnels pour l'apprentissage mutuel	12
Échanges de praticiens	7
Échanges étudiants/stages de travail	3
Stages/bénévolat/postes rémunérés	3
Éducation et formation – téléapprentissage	3
Recherche conjointe/action sociale	3
Jumelage avec le gouvernement municipal	1
Partenariat avec des organismes américains	1
<b>Définition du contexte de développement international au pays et à l'étranger</b>	<b>22</b>
Participation à des congrès, réunions et réseaux internationaux	9
Communication et sensibilisation	4
Participation au RCDEC (congrès pancanadien et Comité international)	3
Élaboration de politiques	2
Recherche	2
Intégration d'une analyse économique nationale et mondiale dans l'analyse de DEC locale	1
Défense de la cause de la responsabilité sociale auprès du secteur privé	1

**Tableau 3 : Domaines d'intérêt en matière d'engagement futur à l'international**



## 4. Résultats prioritaires de l'engagement à l'international

Cette question a été interprétée de deux façons différentes : 1) classer de 1 à 9 en utilisant chaque chiffre une seule fois et 2) attribuer une note de 1 à 9 à chaque catégorie, chaque chiffre pouvant être utilisé plus d'une fois. Dans le cadre de l'analyse, nous avons tenté de tenir compte de ces différentes interprétations.

La figure 7 illustre les résultats prioritaires visés par les répondants pour ce qui est de l'établissement de liens avec des partenaires de DÉC internationaux. Nous avons demandé aux répondants d'attribuer une note, soit de 1 (priorité la plus importante) à 9 (priorité la moins importante), à neuf priorités différentes.

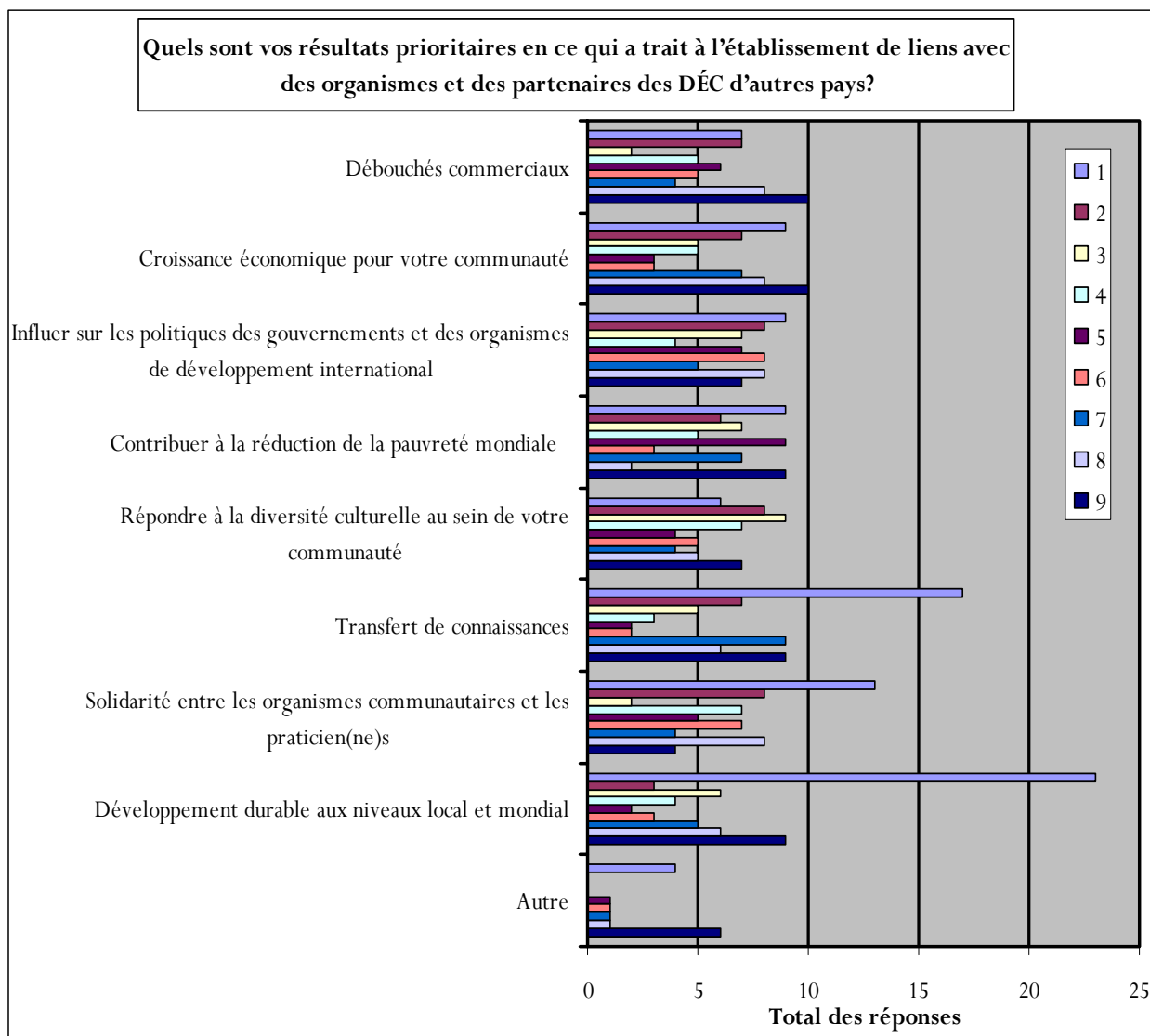


Figure 7 : Résultats prioritaires découlant de l'engagement à l'international

Trois priorités se sont révélées de la plus grande importance : développement durable aux niveaux local et mondial, transfert de connaissances et solidarité entre les organismes communautaires et les praticiennes et praticiens. L'importance élevée que revêt le transfert de connaissances va de pair avec l'intérêt futur en matière d'établissement de partenariats, comme l'indique le tableau 3, ainsi qu'avec le niveau actuel d'engagement en matière d'établissement de partenariats et de perfectionnement des connaissances en DÉC, comme l'illustre la figure 6.

La durabilité et la solidarité sont apparues dans cette section du sondage comme des thèmes relativement nouveaux, ce qui souligne la différence entre les résultats prioritaires et les mesures prioritaires. Le transfert de connaissances constitue un résultat visé, mais cela pourrait signifier que la durabilité et la solidarité sont considérées comme des résultats secondaires découlant naturellement des partenariats, du transfert de connaissances, du réseautage, etc. Le caractère unique de ces thèmes pour ces résultats prioritaires par rapport aux mesures prioritaires pourrait aussi indiquer que les répondants ne possèdent pas certaines capacités, lesquelles ils aimeraient acquérir auprès de leurs partenaires. Nous avons besoin de plus d'information pour bien comprendre le caractère unique de ces priorités.

## 5. Le rôle du RCDÉC en matière d'engagement à l'international

### 5.1 Comment le RCDÉC peut offrir un soutien efficace

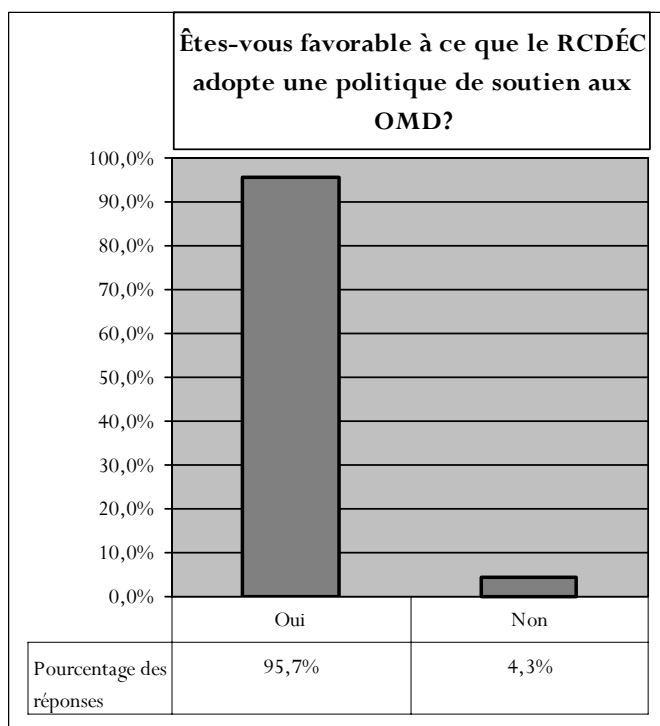
Nous avons demandé aux répondants de choisir dans une liste de quatorze options les façons dont le RCDÉC pourrait servir de ressource pour soutenir leurs activités internationales futures. Ces options ainsi que les pourcentages qui s'y rattachent sont présentées dans le tableau 4. Une fois de plus, les partenariats sous forme d'échanges, de stages et de jumelages figurent au sommet de la liste. Toutes les réponses ayant recueilli des taux supérieurs à 50 pour cent correspondaient aux priorités soulevées dans le sondage : établissement de partenariats, participation à des réseaux internationaux et participation à des événements internationaux.

Les répondants participent déjà assez activement à des partenariats internationaux et la demande de soutien dans ce domaine résulte probablement de l'intérêt et des défis logistiques et financiers liés à la coordination à l'étranger. Les événements, réunions et réseaux internationaux suscitent un intérêt élevé, mais la participation demeure beaucoup plus modeste. Le congrès pancanadien constitue pour le RCDÉC un moyen concret de répondre à cet intérêt. Une recherche plus poussée est nécessaire pour mieux comprendre les obstacles aux activités internationales et à la participation à des réseaux internationaux ainsi que les façons dont le RCDÉC peut offrir des solutions favorisant une participation accrue.

Soutien aux échanges et stages des praticiennes et praticiens	68,30 %
Activités, ateliers et événements internationaux au Congrès pancanadien	66,70 %
Jumelage d'organismes de DÉC canadiens avec des partenaires internationaux	58,70 %
Création, à l'intention des organismes de DÉC, d'occasions de participer aux consultations et aux activités d'organismes de développement international	57,10 %
Soutien de l'engagement des praticiens dans les réseaux d'ONG internationaux	57,10 %
Téléapprentissage, apprentissage par les pairs et réseautage par l'entremise d'Internet	44,40 %
Recherche	44,40 %
Événements d'apprentissage régionaux	42,90 %
Éducation du public et stratégies de marketing social	41,30 %
Élaboration de propositions stratégiques à l'intention du gouvernement du Canada sur le commerce, l'aide extérieure et la politique étrangère	41,30 %
Promotion des ententes de jumelage internationales axées sur le DÉC auprès des gouvernements municipaux et autres	38,10 %
Promotion du commerce équitable, des produits issus de l'économie solidaire et du marché international	36,50 %
Démonstration des avantages liés aux solutions mondiales-locales par rapport aux politiques commerciales traditionnelles	30,20 %
Autre (veuillez préciser)	11,11 %

**Tableau 4 : Comment le RCDÉC peut soutenir les activités internationales futures des répondants**

Certaines priorités particulières ont été soulevées dans la section des questions ouvertes. Parmi celles-ci, mentionnons la définition et le soutien des coopératives de travail et des échanges pour étudiants; l'établissement de liens entre les membres et d'autres organismes canadiens participant à des activités internationales; la création de sources de financement destinées aux activités de DÉC à l'international; le lobbying auprès des bailleurs de fonds principaux; et l'assistance à la création de coopératives. Un répondant a fait allusion aux avantages possibles dont pourrait profiter le RCDÉC grâce à l'augmentation du nombre de partenariats internationaux établis avec ses membres.

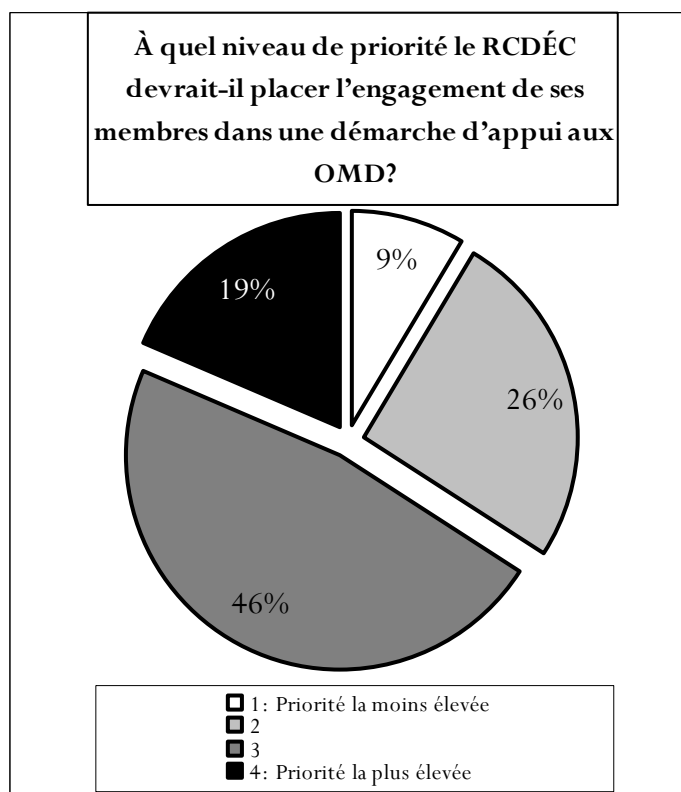


**Figure 8 : Soutien à l'égard de l'adoption par le RCDÉC d'une politique appuyant les OMD**

soutien des répondants à l'adoption par le RCDÉC d'une politique appuyant les OMD est exceptionnellement fort. La répartition du niveau des priorités, comme elle est illustrée à la figure 9, confirme l'importance d'harmoniser le fort soutien à l'égard des OMD avec la diversité des autres priorités des membres. Comme nous l'avons mentionné précédemment, il est essentiel, dans le cadre du mandat du RCDÉC, de comprendre à fond la nature des réserves et l'orientation

## 5.2 Les objectifs du Millénaire pour le développement

Le Canada souscrit officiellement aux objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) visant à réduire de moitié la pauvreté dans le monde d'ici à 2015. Jusqu'à maintenant, la contribution du Canada est de 0,34 %; aucun calendrier n'a été établi pour atteindre une cible de 0,7 % en matière d'assistance au développement. La figure 8 montre que le



**Figure 9 : Niveau de priorité du RCDÉC en matière d'engagement des membres envers les OMD**

souhaitée en matière de soutien, telles qu'elles ont été définies dans le sondage, avant d'entreprendre ou de soutenir directement des activités internationales.

Deux des trois répondants n'ayant pas soutenu l'adoption par le RCDÉC d'une politique en faveur des OMD (figure 8) appartenaient au groupe « Organisme non engagé ou non intéressé » [envers des activités internationales] (figure 5). À la question suivante, les répondants accordant une faible priorité à l'engagement des membres envers les OMD (figure 9) étaient répartis de façon plus également parmi les organismes intéressés et non intéressés par la question de l'engagement à l'international. Ces résultats témoignent des préoccupations à propos de la réaffectation des ressources et de l'importance d'harmoniser la participation à l'international avec les autres priorités des membres. Même si les principes à la base des OMD bénéficient d'un appui fort, ces préoccupations pourraient avoir une incidence sur l'intérêt envers l'action individuelle des membres à l'égard des OMD.

### 5.3 Volet international du congrès pancanadien

Au cours des dernières années, le RCDÉC a organisé un volet international à son congrès pancanadien annuel. Ce volet comprenait des discours d'invités internationaux et des ateliers axés sur l'international. Nous avons demandé aux répondants s'ils étaient en faveur de la poursuite de cette pratique par le RCDÉC. Tout comme pour les OMD, l'appui a été extrêmement positif. Les résultats sont illustrés à la figure 10.

Cette question a reçu un appui complet du groupe de répondants appartenant à un « organisme non engagé ou non intéressé » [envers des activités internationales] (figure 5). Les répondants n'étant pas en faveur du volet international du congrès pancanadien ont souligné l'importance pour le RCDÉC de garder son rôle national au cœur de son mandat.

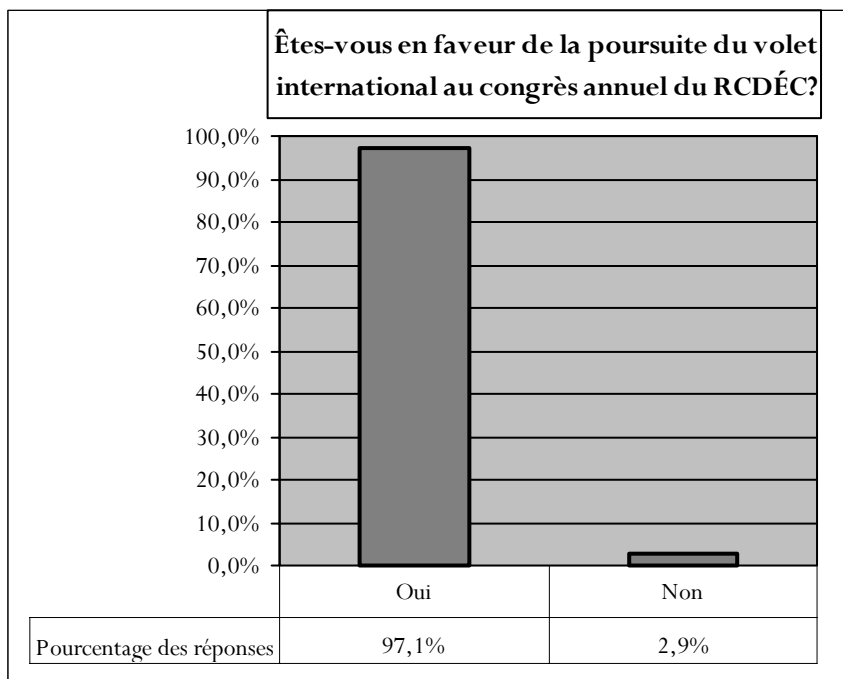


Figure 10 : Soutien en faveur du volet international du congrès pancanadien

## **6. Soutien en faveur de l'engagement du RCDEC à l'international**

---

De nombreux adeptes de l'engagement à l'international au sein du RCDEC reconnaissent déjà les contextes internationaux dans lesquels leurs valeurs et leurs ensembles de compétences peuvent être mis à profit et échangés.

« En tant que Première nation dans ce pays, nous aimerions être en mesure d'entrer en contact avec d'autres Premières nations (Autochtones) à l'international en vue d'établir des partenariats mutuellement profitables. »

« Les entreprises sociales sans but lucratif à l'échelle locale s'inscrivent depuis longtemps dans la tradition de l'Asie du Sud. Leur exemple pourrait nous servir. »

« Examinez vos forces et tirez-en parti à l'échelle internationale. »

« À l'heure actuelle, la durabilité organisationnelle constitue notre principal objectif, laquelle peut être réalisée par l'entremise d'activités et de projets allant de pair avec nos valeurs et notre expérience. Si nous avons accès à des occasions de projets axés sur la consolidation des acquis à l'échelle internationale, il s'agirait d'une expérience intéressante qui cadrerait avec ces valeurs et cette expérience. »

« Je suis heureux que vous demandiez aux membres de soumettre des idées. Il s'agit assurément d'un élément important pour établir une orientation claire permettant au Réseau d'aller de l'avant. »

L'interaction entre le changement local et mondial fait également partie intégrante du débat.

« Mais par nos petites actions internationales, nous vivons mieux notre diversité canadienne et nous nous rappelons les valeurs fondamentales du développement. Ce type de travail est essentiel, et oui, le mondial a un impact sur le local.... »

## **7. Préoccupations relatives à l'engagement du RCDÉC à l'international**

---

Les réponses aux questions portant sur la participation directe du RCDÉC à des initiatives internationales ont soulevé des questions fondamentales. En effet, que signifie pour le RCDÉC l'adoption d'une politique en faveur des OMD? Certains répondants se sont dits préoccupés par le fait qu'un tel engagement à l'international entraîne la réorientation du personnel et du financement vers des initiatives internationales au détriment des activités nationales. Un répondant s'est exprimé en ces termes :

« Il y a déjà TELLEMENT de financement, de ressources et de possibilités en matière de développement et de DÉC internationaux. La raison pour laquelle je suis membre du RCDÉC est parce que cet organisme se consacre au développement et au DÉC nationaux et en fait la promotion. C'est le seul organisme au Canada qui œuvre vraiment en ce sens. »

Certains répondants sont également d'avis que le RCDÉC devrait soutenir ses membres dans leurs mandats respectifs – pour autant que ces derniers favorisent le DÉC au Canada – plutôt que d'adapter leur travail.

« Le DÉC au Canada devrait être axé sur le DÉC au Canada. Le RCDÉC devrait/pourrait soutenir un organisme national d'orientation internationale et (ou) participer en tant qu'associé pour s'accorder aux progrès du développement mondial. »

De ces réponses naissent des questions sur la façon dont les membres envisagent le développement international. De nombreux répondants accordant une priorité à des domaines particuliers d'engagement à l'international pensent à des initiatives d'aide plutôt unidirectionnelles en ce qui a trait aux avantages et aux dépenses de ressources. Parallèlement, les répondants privilégiant l'établissement de partenariats peuvent avoir une vision plus claire de l'apprentissage mutuel dans le cadre de leurs activités actuelles et futures à l'international. Les commentaires suivants illustrent cette différence.

À propos des OMD : « Je crois qu'il est plus judicieux de se concentrer sur ce qui se passe au Canada plutôt que d'aider d'autres pays, plus particulièrement quand il s'agit de la question autochtone et des conditions de vie au Canada. »

« Je crois que la priorité principale du RCDÉC est de renforcer la pratique au Canada. En ce sens, il devrait envoyer des stagiaires et des bénévoles travailler dans des collectivités canadiennes et à l'étranger pour favoriser leur apprentissage. »

« La raison pour laquelle notre organisme n'accorde pas une priorité élevée à la réduction de la pauvreté dans le monde est parce que nous considérons qu'il est d'abord nécessaire de réduire la pauvreté ici, au Canada. C'est une honte que dans un pays comme le Canada, un grand nombre de Premières nations n'ont pas accès à de l'eau potable. Les débouchés économiques sont si

limités et les enjeux liés à l'édification d'un mouvement communautaire pour changer les choses sont presque insurmontables. »

Le Comité international du RCDÉC souhaite établir, de concert avec ses membres, une vision d'engagement à l'international fondée sur les partenariats favorisant l'apprentissage mutuel.



## 8. Conclusion

---

En tant qu'organisme démocratique dirigé par et pour ses membres, le RCDÉC est guidé par les priorités et les préoccupations de ses membres. En matière d'engagement à l'international, cette étude constitue une première étape importante pour mieux comprendre la situation. Ce rapport donne une indication de l'intérêt général envers la participation des membres du RCDÉC à des activités internationales. Les membres qui ont accepté de répondre au sondage appuient en très grand nombre l'engagement à l'international, tant individuellement que par l'entremise du RCDÉC. Même si ces résultats n'illustrent pas nécessairement les opinions et les activités du reste des membres du Réseau, l'enthousiasme manifesté par cet échantillon représentant 11 % de l'effectif encourage le RCDÉC à entreprendre d'autres étapes en vue de mieux comprendre les priorités de ses membres, d'élargir son mandat et d'agir sur la scène internationale.

Compte tenu de l'intérêt marqué pour l'engagement à l'international, le RCDÉC doit mieux comprendre la façon dont il peut appuyer efficacement ses membres dans la poursuite de cet objectif. En consultant les répondants, nous serons en mesure de diviser plus précisément les réponses catégoriques données dans le cadre de ce sondage de manière à broser un tableau clair des façons dont les membres souhaitent être soutenus. Une meilleure compréhension des obstacles aux domaines d'engagement à l'international présentant un intérêt élevé et à la participation actuelle (en particulier, aux événements, réunions et réseaux internationaux) est importante pour répondre à cette question.

Le RCDÉC doit également tenir compte des domaines dans lesquels il est le plus efficace et le plus en mesure de soutenir les initiatives internationales de ses membres. Pour appuyer l'intérêt envers l'établissement de partenariats internationaux et le réseautage international, le RCDÉC privilégie notamment une meilleure compréhension de la façon de lier ses membres aux activités à l'étranger et aux réseaux internationaux du Comité international. La publication de rapports et de photos sur le site web du RCDÉC et la revue *Making Waves* favoriseront l'atteinte de cet objectif. Le RCDÉC souhaite aussi maximiser le partage de l'information parmi ses membres en ce qui a trait aux meilleures pratiques de DÉC et de développement international. En nous appuyant sur l'information recueillie dans le cadre de ce sondage et du Congrès pancanadien de DÉC 2007, nous établirons le profil de partenariats réussis et créerons une publication ainsi qu'un ensemble d'outils à l'intention des membres intéressés.

Les répondants ont défini certains thèmes, c'est-à-dire la solidarité et le développement durable, comme des résultats prioritaires de premier ordre, mais ils ne les ont pas soulevés comme des priorités dans le reste du sondage. Compte tenu de la nature forte et unique de cet appui, il serait utile de demander aux répondants de mieux expliquer ces priorités.

Non seulement le sondage a permis de rendre compte du fort soutien international au sein du RCDÉC, mais il a aussi permis de définir les sujets de préoccupation des membres. Il est nécessaire de mieux comprendre les préoccupations particulières et les raisons des réserves

émises en matière d'engagement dans des activités de développement international. Les répondants s'étant définis comme non intéressés ou opposés à l'engagement du RCDEC ou à leur engagement personnel en développement international devraient être joints à ce propos.

Le RCDEC doit en outre entamer un dialogue sur ces questions au Congrès pancanadien de DEC 2007. Non seulement ce dialogue nous aidera à mieux comprendre notre rôle, mais il contribuera également à réduire certaines préoccupations. Par exemple, les répondants ayant exprimé des inquiétudes relativement à la réaffectation des ressources vers des initiatives internationales seront soulagés de savoir que tous les fonds affectés à des activités internationales étaient offerts uniquement dans le cadre d'initiatives internationales et n'auraient pu servir à des activités communautaires canadiennes – les collectivités canadiennes profiteront des retombées des projets lancés par les partenaires, ce qui n'aurait pas été autrement possible.

Le Congrès pancanadien de DEC 2007 constitue un tremplin pour la création de cette base d'information. Il s'agit d'une occasion rare de regrouper au même endroit de nombreuses parties et priorités et de parler en personne des similarités, des différences, des besoins et des intérêts de chacun. Ce rapport est une évaluation préliminaire de l'intérêt, de l'engagement, du soutien et des préoccupations qui déboucheront sur des recommandations et des mesures grâce à un dialogue interactif.

# **Annexe A – Sondage du Comité international du RCDÉC**

## **1. Vision**

---

Le développement économique communautaire (DÉC) est une approche répandue un peu partout dans le monde et, parmi les membres du Réseau canadien de DÉC (RCDÉC), nous avons remarqué que plusieurs organismes participent jusqu'à un certain point à l'échange de connaissances et d'expériences à l'étranger. Le Comité international du RCDÉC veut examiner, au moyen des idées de ses membres, ce que des alliances internationales et des échanges d'expérience peuvent apporter au DÉC au Canada, que ce soit au niveau des initiatives locales ou des expériences élargies en ce qui a trait au lobbying sur les politiques de développement.

À la suite du Congrès pancanadien de DÉC 2006, le RCDÉC a formé le Comité international. Sa première tâche consiste à définir qui sont les membres actuellement engagés en réseautage international et quels est l'intérêt des organismes canadiens de DÉC à approfondir cette vision internationale.

## **2. Objectifs de ce sondage**

---

Les objectifs de ce sondage sont les suivants.

A. Élaborer le portrait des contacts ou des relations internationales existant parmi les membres du RCDÉC dans le domaine du développement (développement, solidarité, partenariats, voyages d'étude, participation à un organisme international).

B. Définir les membres du RCDÉC intéressés à participer davantage, et de quelle façon, à des partenariats actuels ou futurs.

C. Définir la façon dont le RCDÉC pourrait appuyer ces partenariats internationaux, actuels ou futurs.

Cette information permettra au Comité international d'élaborer un mandat et un plan d'action à l'intention du RCDÉC et de ses membres.

Si vous avez des rapports, des bulletins, des sites web ou de l'information pertinente

à soumettre au Comité international du RCDÉC, veuillez communiquer avec Farrar Brodhead à [fbrodhead@ccednet-rcdec.ca](mailto:fbrodhead@ccednet-rcdec.ca).

### 3. Sondage

---

1. \* Nom du répondant et de l'organisme (le cas échéant) :

2. \* Type d'organisme (veuillez cocher toutes les réponses pertinentes) :

- Organisme de DÉC
- Organisme à but non lucratif
- Coopérative
- Organisme de bienfaisance
- ONG internationale
- Entreprise sociale
- Entreprise à vocation sociale
- Autre (veuillez préciser)

3. Est-ce que votre organisme participe ou s'intéresse à des activités à l'échelle internationale? (Cochez la case appropriée.)

- a. Mon organisme participe et s'intéresse à des activités à l'échelle internationale.
- b. Mon organisme ne participe pas mais s'intéresse à des activités à l'échelle internationale.
- c. Mon organisme ne participe pas et ne s'intéresse pas à l'engagement à l'international.
- d. Je participe ou m'intéresse personnellement à l'engagement à l'international.

4. Si vous participez à des activités à l'échelle internationale, veuillez en préciser la nature (veuillez cocher toutes les réponses pertinentes).

- Stages
- Perfectionnement des connaissances en DÉC
- Microfinancement
- Partenariats organisationnels
- Projets de développement financés par l'ACDI
- Réseautage / plaidoyer sur les politiques
- Évaluation
- Égalité des hommes et des femmes en matière de développement
- Commerce équitable
- Échanges
- Recherche
- Éducation du public / communications
- Collecte de fonds
- Représentation d'ONG à des événements et auprès d'organismes internationaux (par ex., Sommet du Microcrédit)
- Autre (veuillez préciser) :

**5. Pouvez-vous définir des activités à venir auxquelles vous ou votre organisme souhaiteriez participer? (Veuillez préciser ces activités.)**

**6. Comment le RCDÉC peut-il être une ressource d'appui pour les activités internationales futures de votre organismes? (Veuillez cocher toutes les réponses pertinentes.)**

- Activités/ateliers/événement internationaux à l'occasion du congrès pancanadien annuel
- Événements d'apprentissage régionaux
- Téléapprentissage entre pairs et ressources de réseautage au moyen d'Internet, de téléformation, etc.
- Recherche
- Promotion des produits issus de l'économie sociale solidaire et du commerce équitable et débouchés commerciaux
- Appui aux échanges et stages de praticien(ne)s
- Stratégies d'éducation du public et de marketing social
- Jumelage d'organismes canadiens de DÉC avec des partenaires internationaux

- Influencer les politiques du gouvernement canadien sur le commerce, l'aide et la politique étrangère
- Documenter les avantages des solutions locales/mondiales par rapport aux politiques commerciales traditionnelles
- Création de débouchés pour que les organismes de DÉC canadiens puissent participer à des consultations et à des projets organisés par des organismes de développement international (par exemple, ONU et Banque mondiale)
- Appuyer la mobilisation des praticien(ne)s dans les réseaux internationaux des ONG
- Promouvoir les jumelages internationaux entre municipalités et autres ordres de gouvernement axés sur le DÉC
- Autre (veuillez préciser)

**7. Le Canada appuie officiellement les objectifs du Millénaire pour le développement (OMD), lesquels visent à réduire de moitié la pauvreté dans le monde d'ici à 2015. Actuellement, le budget de l'Aide publique au développement du Canada représente 0,34 % du PIB canadien, et aucun échéancier n'est prévu pour atteindre la cible de 0,7 %.**

**Êtes-vous favorable à ce que le RCDEC adopte une politique de soutien aux OMD?**

- Oui
- Non

**8. À quel niveau de priorité le RCDEC devrait-il placer l'engagement de ses membres dans une démarche d'appui aux OMD? Veuillez entourer le chiffre approprié (1= faible, 4= fort) :**

- 1
- 2
- 3
- 4

**9. Quels sont les résultats prioritaires poursuivis par votre communauté / organisme en ce qui a trait à l'établissement de liens avec des organismes et des partenaires des DÉC d'autres pays? Veuillez numéroter ces résultats par ordre de priorité (1= fort, 9=faible) :**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Transfert de connaissances									
Débouchés commerciaux									
Croissance économique pour votre communauté									
Contribuer à la réduction de la pauvreté mondiale									
Répondre à la diversité culturelle au sein de votre communauté									
Solidarité entre les organismes communautaires et les praticien(ne)s									
Développement durable aux niveaux local et mondial									
Influencer les politiques des gouvernements et des organismes de développement international									
Autres									

**10. Au cours des dernières années, les congrès annuels du RCDÉC comportaient un volet international (ateliers et invités). Êtes-vous en faveur de la poursuite de cette pratique par le RCDÉC?**

- Oui
- Non

**11. Avez-vous quelque chose à ajouter?**

## **Annexe B – Membres s’intéressant aux activités internationales et membres engagés à l’international**

(Veuillez noter que certains des organismes apparaissant dans cette liste ne sont pas membres du RCDEC, mais ont été représentés par des membres individuels dans le cadre du sondage. Les renseignements personnels ne sont pas divulgués pour des raisons de confidentialité.)

### **Alberta**

Another Way  
Edmonton (Alb.)

Ville d’Edmonton  
Edmonton (Alb.)

Growing Food Security in Alberta  
Edmonton (Alb.)  
[www.foodsecurityalberta.ca](http://www.foodsecurityalberta.ca)

East Parkland Community Futures  
Mirror (Alb.)  
[www.eastparkland.com](http://www.eastparkland.com)

### **Colombie-Britannique**

Bamfield Community School Association  
Bamfield (C.-B.)

Centre for Sustainable Community Development,  
Simon Fraser University  
Burnaby (C.-B.)  
[www.sfu.ca/csdc](http://www.sfu.ca/csdc)

Edible Strategies Enterprises, Ltd  
Fanny Bay (C.-B.)  
[www.ediblestrategies.com](http://www.ediblestrategies.com)

TruCORE Associates  
Kamloops (C.-B.)

New Westminster Community Development Society  
New Westminster (C.-B.)  
[www.newwestced.bc.ca](http://www.newwestced.bc.ca)

Centre for Community Enterprise  
Victoria (C.-B.)  
[www.cedworks.com](http://www.cedworks.com)

Canada

Victoria (C.-B.)  
[www.canadac.com](http://www.canadac.com)

ASPECT  
Victoria (C.-B.)  
[www.aspect.bc.ca](http://www.aspect.bc.ca)

SADC North Okanagan (C.-B.)  
[www.futuresbc.com](http://www.futuresbc.com)

### **Manitoba**

SADC Wheat Belt  
Brandon (Man.)  
[www.wheatbelt.mb.ca](http://www.wheatbelt.mb.ca)

SADC Parkland  
Grandview (Man.)  
[www.pcfdc.mb.ca](http://www.pcfdc.mb.ca)

SEED Winnipeg inc.  
Winnipeg (Man.)  
[www.seedwinnipeg.ca](http://www.seedwinnipeg.ca)

Jubilee Fund  
Winnipeg (Man.)  
[www.jubileefund.ca](http://www.jubileefund.ca)

### **Nouveau-Brunswick**

Première nation Burnt Church  
Burnt Church (N.-B.)

Falls Brook Centre  
Knowlesville (N.-B.)  
[www.fallsbrookcentre.ca](http://www.fallsbrookcentre.ca)

### **Terre-Neuve-et-Labrador**

Central Labrador Economic Development Board  
Happy Valley-Goose Bay (T.-N.-L.)



[www.cledb.ca](http://www.cledb.ca)

FINALY!

St. John's (T.-N.-L.)

[www.finaly.ca](http://www.finaly.ca)

## **Nouvelle-Écosse**

JCI

Sydney (N.-É.)

Resource Opportunities Centre

Terence Bay (N.-É.)

[roc.prospectcommunities.com](http://roc.prospectcommunities.com)

## **Ontario**

Community Economic Development for Immigrant Women

Ajax (Ont.)

Six Nations Economic Development

Ohswen (Ont.)

CUSO

Ottawa (Ont.)

[www.cuso.org](http://www.cuso.org)

CECI/WUSC – Programme Uniterra

Ottawa (Ont.)

[www.uniterra.org](http://www.uniterra.org)

New Economy Development Group

Ottawa (Ont.)

[www.neweconomygroup.ca](http://www.neweconomygroup.ca)

Fonds d'emprunt communautaire d'Ottawa

Ottawa (Ont.)

[www.oclf.org](http://www.oclf.org)

Northern Consulting Group

Sudbury (Ont.)

FedNor

Thunder Bay (Ont.)

[fednor.ic.gc.ca](http://fednor.ic.gc.ca)

PARO Centre for Women's Enterprise

Thunder Bay (Ont.)

[www.paro.ca](http://www.paro.ca)

Carrefour canadien international

Toronto (Ont.)

[www.cciorg.ca](http://www.cciorg.ca)

LEF

Toronto (Ont.)

[www.lefca.org](http://www.lefca.org)

## **Île-du-Prince-Édouard**

MYDAS – MJASC

Charlottetown (Î.-P.-É.)

[www.mydas-mjasc.coop](http://www.mydas-mjasc.coop)

## **Québec**

ACEM

Montréal (Qué.)

[www.acemcreditcommunautaire.qc.ca](http://www.acemcreditcommunautaire.qc.ca)

Compagnie F, entrepreneurship pour femmes

Montréal (Qué.)

[www.compagnie-f.org](http://www.compagnie-f.org)

## **Saskatchewan**

Quint Development Corporation

Saskatoon (Sask.)

[www.quintsaskatoon.ca](http://www.quintsaskatoon.ca)

Saskatoon Credit Union

Saskatoon (Sask.)